

Iam dicens patet, *Anima illius in eo est. Sed tamen Scriptura tacet, si egredia est aut reveria anima. Ceteri vero sex mortui, quibus nec egredia anima, nec reveria sentiuntur, sine illis hinc ambiguitate praestant quod mortui sint, et divina operatione resuscitati sint.*

CAPUT XIII. — *De sois eclipsi in passione Domini.*

Solis defectio juxta carnem, non ut solet, quando luna ascenditur, facta erat; sed in plena luna, scilicet quinta decima die mensis, ne causa patarer posse, quod eveneral: et tantum lucem sois media die tenebris obscuraverunt, ut per tres horas defectus sit, stellæ in celo vise sint (*Lac. xxxi, 44, 45*).

CAPUT XIV. — *De corporibus sanctorum remidentibus de monumentis suis post resurrectionem Domini.*

Sancti venerunt de monumentis suis post resurrectionem Domini (*Math. xxvii, 52, 53*): sed ror sui in monumento, quando et de Moyse memini, redintrantrunt; ubi resurrectionem omnium novissimam exspectant, ut Apostolos ait: *Hi omnes testimonio fidei probati insentit sunt, non acceperunt reprobationem a Deo pro nobis melius aliquid praedicante, utri ne sine nobis consummarentur* (*Hebr. xi, 39, 40*). Si igitur isti et Moyse bis resurgere, in hac ostensione utique, et in novissima concordia resurrectione, credendi sunt, dum seculi mortem sibi indicauit *Ad te delicto gustaverunt?* Sed hoc absit a catholica fide ut seculi morientem bis credit quis resurgere. Nisi forte bis mori Moysem et istos aliquis dicat. Sed nusquam de his scribitur, qui sic apparuerunt, resurrexisse; sed aut vivere, aut apparuisse, vel de sepalcris exisse. Nomen autem resurrectionis in iis, qui post mortem in vita hac conversati sunt, aut in Domini solius, aut in futura omoiis resurrectione ponitur. Talis autem apparitio istorum, nec ad vitam humanam, neque ad resurrectionem futuram pertinet; sed ad confirmationem dominicae resurrectionis, et ad credulitatem resurrectionis animalium ex inferis, talis apparitio animos moveat. Sicut in resuscitatis mortuis similitudo tantum, non mors continua fieri

ceretur; ita et in his similitudine resurrectionis, non ipsa resurrectione extendebatur. De creatura enim morte nullus ad vitam indecidens, nisi Dominus, unque ad novissimum diem revertitur; et a vera resurrectione nunquam in mortem iterum aliquis retrocedat.

CAPUT XV. — *De cibo Domini post resurrectionem.*

Hunc autem carnalem cibam qualiter resurrectionis caro suscepit, dicti requirent, dum resurrectione corpora spiritualia eascū cuncti fideles sciunt, ut dicitur, *Resurrexit corpus spirituale* (*I Cor. xv, 44*). Quapropter resurrectione corpora non gastritera, sano sensu creditur possibiliter edendi cibos, si necesse foret, tabiter. Hec Dei exempla minime desegant, ut Angelii juxta illicem Mambrum (*Gen. xviii, 8, 9*). Sed hoc non ut nos ruminatos cibos stomacho et intestinis conseruant, sed statim ut accepta, relati videantur, degustant, in spiritualiorem naturam, non ex parte, sed iota transformant.

CAPUT XVI. — *Petrus paralyticum restituit.*

Convenientia de Spiritu sancto in columba super Christum, et in igne super Apostolos prescripta sunt, et quando diximus de divisione linguarum et de virtutibus Apostolorum post acceptum Spiritum, in excommunicatione eleemosynae et paupertatis professione, quando Petrus paralyticus dixit, *Surge et ambula* (*Act. iii, 6*). Magistri praeceptum servans: *Nolite abdere eorum, neque arguent* (*Math. x, 9*), dum soli Deo serviens de iniquo manumona expeditus fuerat, verbo imperii morbo ligatus cito solvebat.

CAPUT XVII. — *Virtus Petri.*

Ecce quanta est apostolica virtus in Christo, sanum Ananiam dum Petrus arguit per sermonis tantum imperium, morte ligavit (*Act. v, 4, 5*); et Tabitham mortis vinculo ligatam, eadem imperii potestate dissolvit (*Id. ix, 40*). Ideoque prius Ananias et Saphira in conspectu Ecclesie cito mortui sunt, ut apostolica auctoritas quanta esset ostenderetur; et quam magnum peccatum esset, quod oblatum est iterum ab Ecclesia retrahere, monstraretur, et ceteri exemplo bujus castigarentur.

ADMONITIO

DE SEQUENTI OPUSCULO.

—♦♦♦—

Non Augustini, sed Alcuini est isthac de Benedictionibus Jacob patriarchæ quæstio expositione historica et allegorica, decerpta nimis ex ipsius libro Quæstionum in Genesim. Quanquam etiam apud Hieronymum sub iisdem ac totidem fere verbis in opusculo, quod item Quæstionum in Genesim inscribitur, expositionem priorem reperias; posterioris vero expositionis partem postremam apud Gregorium in libris Moralium in Job. Imo utraque ex integro, sed ordine nonnihil diverso, atque aliquot permutatis vocibus, habetur in tertio libro Commentariorum in Genesim, qui Eucherio Lugdunensi tributi olim falso fuere, editique in Bibliotheca Patrum.

DE BENEDICTIONIBUS

JACOB PATERARCHÆ.

—♦♦♦—

Quid intelligendum est de benedictionibus, quibus Jacob patriarcha benedixit filios suos? An historicæ vel allegorice intelligendæ sint, dum dicit, *Congregamini, filii Jacob, ut annuntiem vobis quæ ventura sunt in novissimis diebus* (*Gen. xlxi, 2*): et si videtur ex his verbis magis allegoriam sonare quam historiam? Resp. Utrumque vero, et historiam et allegoriam: historiam de divisione terræ reprehensionis, quæ di-

visionses dividenda erant nepotibus eorum; et allegoriam de Christo et de Ecclesia in novissimis temporibus futura. Sed prius historicæ fundamenta ponenda sunt, ut aptius allegoriae culmen priori structure superponatur.

Ruben primogenitus meus, in fortitudo mea, principium doloris mei: prior in donis, major in imperio. Effusus es sicut aqua, non crescas; quia ascendisti cu-